

## Возгонка политической жизни в РФ

Источник: <http://skurlatov.livejournal.com/1263004.html?view=4281756#t4281756>

Политическая жизнь в РФ, судя по всему, медленно возгоняется. Шаг за шагом Медведев выдавливает Путина. Нетерпеливые негодуют — вдарь ему порезче, зачем эти жалкие полумеры. Аналогично Владимира Кличко ругают за то, что он слишком осторожничал с Дэвидом Хэем. Каждый мнит себя стратегом! Попробуй сам выйди на ринг — боксерский или политический. Одной левой не получится. Противник тоже не промах. Тише едешь — дальше будешь. Игорь Юргенс, а он входит в орбиту Дмитрия Медведева, недавно выступил со странным на первый взгляд тезисом — пусть-де Путин остается «отцом нации», а Медведев пусть пойдёт на второй президентский срок (6 лет). Иначе говоря — пока Путина уговаривают уступить. Медведевцы готовы хоть горшком назвать, хоть «светочем», «надеждой», «отцом» нации — лишь бы отодвинулся по-хорошему. Поскольку же сделаны уже необратимые заявления со стороны Медведева — возможен вариант и по-плохому (то есть отставка Путина). Однако «национальный лидер» не лыком шит и бросил свой козырь — Общенародный Российский Фронт (попутно сплагатничав мой Российский Народный Фронт). А Медведев в ответ метнул свой козырь — Михаила Прохорова.

Стремительно собрались вокруг Прохорова такие интеллектуалы, как Вячеслав Иноземцев и Виктор Милитарёв, которые оттеснили легковесного либераста Леонида Гозмана. На кон брошено немало - исход борьбы за власть между президентом и премьером, "императором" и "сёгуном". В таком контексте рассматриваю аналитику Дмитрия Быкова [«Сноб на голову»](#) (Московские Новости, 1 июля 2011 года), с которой кое в чем солидаризируюсь:

«Всякое политическое событие я привык оценивать с трех точек зрения — прагматической, этической и эстетической. Это только звучит понтисто, а на самом деле все просто. Прагматическая — будет ли толк. Этическая — какие ценности утверждаются. А эстетическая — интересно ли смотреть.

Появление Михаила Прохорова во главе «Правого дела», на мой взгляд, не спасет обреченную политическую систему России, не изменит ее византийскую схему (хотя подлинная Византия была не в пример интереснее) и не обновит отечественный парламентаризм, который, думаю, с точки зрения девяти десятых российского населения вообще ни за чем не нужен, и возражать я, как хотите, не стану. Любые попытки партии власти — не «Единой России», а той силовой верхушки, которая у нас сегодня оккупировала все командные высоты, — поделиться всевластием с кем-нибудь из своих представляются мне априори обреченными. Пример Сергея Миронова у всех на памяти. Я убежден, что вся российская политика, по крайней мере так называемая системная, рисуется сегодня в Кремле, и единственный шанс что-то сделать на этом не слишком привлекательном поле — перехватить готовый бренд. Я и сейчас думаю, что «Справедливая Россия» имела шанс превратиться во вменяемую оппозиционную партию левого толка, оказалась у Сергея Миронова больше смелости или ума — но тогда это был бы не Сергей Миронов.

Партия власти устроена так, что немедленно набрасывается на всякого, кого в видах плюрализма пометит как «чужого» («чужого» именно в кавычках, в полном соответствии с правилами договорных матчей), и набрасывается очень серьезно, не коршуном, а, так сказать, жабой. В этом смысле совершенно не принципиально, кто в действительности уговорил Михаила Прохорова возглавить «Правое дело» (бытуют две версии — одна, так

сказать, юмашевско-волошинская, а другая сурковская), но кто бы ни стоял в действительности за этой внезапной инициативой аполитичного прежде олигарха, результатом будет одна и та же кремлевская травля, потому что к цивилизованным дебатам «Единая Россия» способна еще меньше, чем к осмысленному законотворчеству. Никакого реального результата — ни для парламента, ни для избирателя — из прохоровской инициативы не проистечет.

Что до этических ценностей, тут все как раз интересно. Прохоров — человек с убеждениями и даже, пожалуй, идеолог некоторой части российской элиты, спонсор двух наиболее успешных и резонансных издательских проектов нынешней России — журнала и издательства НЛЮ, а равно и «Сноба» с его обширным снобством. Это издания с четким мировоззрением, клуб людей с явно завышенной самооценкой, но именно такая самооценка — и вообще снобизм, элитарность, гламурность — может стать серьезным препятствием на пути торжествующей серости и приспособленчества. Снобу небезразлично, как он выглядит и что о нем говорят, а потому у него меньше соблазна впасть в свинство. Если уж плохое в деградирующих социумах побеждается только худшим, единственным тормозом на пути новой быдлизации страны может оказаться именно гламур. Скажу больше: снобизм отвратителен лишь в ровных, нормальных условиях — в экстремальных снобы зачастую ведут себя лучше демократичных и дружелюбных ребят, и героическое поведение Ахматовой тому порукой.

Проблема в одном: идеология Прохорова, его гламурные эскапады вроде куршевельских оргий (сугубо теоретических и пиарных, насколько я знаю) могут быть хороши или плохи сами по себе, но не имеют никакого отношения к «Правому делу». Партия снобов невозможна по определению — снобы не вступают в партии; гламур иногда отвратителен, иногда забавен, но никогда не имеет отношения к жизни большинства, поскольку большинства не бывают гламурными. Этическая ценность, утверждаемая вступлением Прохорова в политическую борьбу, ровно одна: иногда ради спасения своего капитала или по просьбе хороших людей можно поиграть в заведомо проигрышную и нечестную игру. Это очевидно, но не знаю, насколько морально.

Есть, наконец, и третий аспект — эстетический, и он-то внушает мне определенный оптимизм. По-моему, сам факт появления новой политической силы, ее частые упоминания (а Прохоров создал инфоповод), ее ребрендинг — уже некоторое дуновение свежести в нашем затхлом пространстве. Это повод для разговоров, еще один удар по государственному лицемерию, неизбежные дискуссии — а поскольку «Единая Россия» мало приспособлена к дебатам и управляется с аргументами гораздо хуже, чем с административным ресурсом, обновление «Правого дела» может ускорить кризис нынешней российской политической системы. Кризис этот будет тем травматичнее, чем позже произойдет, поскольку оттянутая пружина бьет сильнее, — и потому если во второй половине года у нас появится больше поводов легально обсудить ситуацию, это внушает по крайней мере надежду, что все обойдется не так громко и болезненно, как в 1917-м. Есть за чем понаблюдать: как Прохоров будет общаться с простым электоратом и привлекать его сердца? Кто придет под его знамена? Как выстроятся отношения «Правого дела» с так называемой несистемной оппозицией? Как поведут себя неизменно интересные Чубайс, Немцов, Лимонов? Разумеется, все идеи в сегодняшней России — фикции, а все оппозиции — кажимости, но это должно хотя бы стать понятно большинству, а значит, страна должна опять разговаривать. Если «Правое дело» предоставит повод для таких разговоров, это шанс, что пирамида, падая, тихо сложится, а не придавит собою все окружающее пространство. Не скажу «так победим», но уверенно пообещаю: так согреемся.

А поскольку на все, что говорит и делает Прохоров, ложится легкий налет веселого эротизма, не могу не закончить одним из самых приятных своих воспоминаний. «Изящество форм искупает банальность содержания», — говаривала одна моя знакомая литературная критикесса во дни нашей юности, стоя перед зеркалом совершенно в чем мать родила».

Tatiana Anokhina · Moscow, Russia

Быков - блестяще, как всегда! сплошной интеллектуальный оргазм!!! :-)))

Александр Быстров · Главный специалист в ОАО "ГИВЦ Москвы"

Об избирательных шансах человека, сулящего 60-часовую рабочую неделю, можно говорить только для прикола. Партию ПирДе поручили, поскольку на фотках за текущим президентом всё равно хватает денег светиться - пусть уж президента не утопит своей близостью. Камень-в-болото - таки-да.

наталья мазина · Лучший комментатор · МГПИ

...занятно, как всегда...ещё можно выстроить цепочку : ё-мобиль.ё-партия.ё-снобизм ,ё-гламур и т.д.....трудно это воспринимать серьёзно....оппозиция должна начинаться на какую-то другую, менее значимую букву....иначе это напоминает мытьё сапог в Индийском океане(кто не забыл)....))))))

Leo Stepanov · Московское Художественное училище Памяти 1905 года

Ой - я тоже хочу посмотреть - как народ будет спрашивать у Прохорова про блядство на Авроре!

Лидия Устинова

Ай да Быков! Ай да молодец! Изящество и лёгкость пера! Даже при описании мерзостей жизни.

Спасибо, Дмитрий!

Михаил Фишман в той же газете ранее писал в статье [«Правые: понравиться всем»](#) (Московские Новости, 28 июня 2011 года):

"Основной закон маркетинга гласит, что лидера отрасли победить нельзя. А теперь представьте, что речь идет о продвижении нового бренда в бесконечно устаревшей индустрии. Например, вы планируете прорыв на рынке виниловых грампластинок. Но при этом опасаетесь, что если продукт выйдет очень качественный, то ваш пластиночный бизнес у вас отнимут.

В похожем положении оказался миллиардер Михаил Прохоров. Обновленную партию «Правое дело» он будет продвигать на рынке, который политтехнологи описывают как выжженную поляну. Что такое правая партия в России? Что такое в современной России вообще партия? Политическая сила, которая участвует в выборах и опирается на общественную поддержку? Что в принципе можно сказать людям, чтобы они увлеклись и поверили?

Так что бизнесмену Прохорову непросто. Он и его советники понимают, что на политический рынок надо выходить с максимально широкой платформой: рейтинг на нуле, привередничать и апеллировать к конкретному избирателю неуместно и некогда, слишком большая роскошь. Понравиться надо всем, и новый лидер обращается не к интеллигенции и не к бизнесу, а «к главам семей и к молодежи», то есть ко всей России, кроме пенсионеров.

Но нельзя и чересчур заострять кампанию — таковы очевидные самоограничения для партии, съезд которой в прямом эфире транслирует государственное телевидение, пусть и кабельное, а лидер фактически на следующий день после избрания оказывается на приеме у президента. Нежелательно переходить на личности, называть какие-то очевидные вещи своими именами и вообще включать высокие скорости. Надо искать другой путь.

Откровенно популистские лозунги тоже не вариант. В сегодняшней России правой партии, наверное, было бы логично копать золотую жилу — так или иначе разогревать нелюбовь к приезжим, но уже ясно, что в штабе Прохорова от этой идеи отказались. Ее заменил легкий имперский флер — любимый националистами черно-желто-белый флаг на новой партийной эмблеме, да не очень понятное предложение вернуть потомкам соотечественников гражданство. А кого всерьез волнуют бывшие соотечественники?

Так что приходится заново изобретать велосипед — оппозиционно-позитивную программу из общих слов, которая бы смотрелась привлекательно и свежо на фоне надоевшего благомыслия, льющегося с телеэкранов последние 10 лет. Что это за слова? Есть ли они вообще в языке? Попробуйте с ходу вырастить розовый куст в пустыне или зимой в тайге без спичек разжечь костер. Примерно с такой задачей Прохоров идет в политику. Речь Прохорова на утвердившем его съезде, вероятно, еще не последнее его слово, но она задает тон предвыборному праволиберальному маршу. Под началом своего нового лидера правые пойдут именно в эту сторону. И уже видно, что это движение не вперед и не назад и даже, похоже, не вбок, а вообще в несколько иной плоскости.

Ничего из того, что успел сказать Прохоров, не характеризует его партию ни как правую, ни как либеральную. С тем же успехом с такой или очень похожей речью мог бы выступить, к примеру, С. Миронов, которому заново объявленная Прохоровым борьба с монополией «Единой России» уже стоила недавно кресла спикера верхней палаты. Идея же пустить сырьевые доходы на инфраструктурные проекты — и вовсе из арсенала левых хозяйственников, с которыми правые предшественники Прохорова всегда активно боролись: на неконкурентном рынке это прямой путь к инфляции и коррупции.

Да, ключевые предложения Прохорова — децентрализация и частичная выборность — в нынешнем контексте звучат демократично и прогрессивно, и их во многом разделяет президент Медведев. Возможно, в них есть и практический смысл — привлечь на свою сторону часть местных элит. В остальном задача разрушения вертикали не только не очень конкретна, но и в такой постановке вопроса не очень осмысленна.

Как тогда управлять? Что значит передать губернаторам федеральные полномочия, кто проследит за их исполнением? Из кого избирать судей, прокуроров и глав полиции? Да, федеральные силовики мучают на местах предпринимателей и чиновников. Вертикаль проседает и покрылась ржавчиной. Но спросить за беззакония с центральной власти иногда проще, чем с областного начальника, который без федерального и общественного контроля станет абсолютно неуправляемым.

Критиковать легко. К тому же неочевидно, что четкая либеральная программа, резкие инициативы, острые выпады — это путь к успеху. Но несмотря на государственную поддержку и обилие ресурсов, а то и вопреки им, лидерам новых правых придется пока неизвестным науке способом решать сложную содержательную задачу: убедить хотя бы небольшую часть населения, что сами они не принадлежат к вертикали и что от них в парламенте и в политике будет польза".

Видимо, позицию Дмитрия Быкова учитывает сегодня Екатерина Барова в статье "[Прохоров – проект тандема](#)" (Собеседник, Москва, 6-12 июля 2011 года, № 25 /1368/, стр. 5):

"Почти два месяца олигарх и теперь уже политик Михаил Прохоров твердит, что пришел в «Правое дело» самостоятельно. Никто не верит.

Есть версия, что всю эту игру придумали в Белом доме, чтобы «Правое дело» выгодно оттенило все более левую «Единую Россию» и ее лидера Владимира Путина.

По второй версии, именно Прохоров должен «помочь» Медведеву стать президентом, при котором он будет премьером.

– Медведев благоволит «Правому делу», неоднократно давал понять, что хотел бы видеть эту партию в Госдуме, провел довольно-таки комплиментарную встречу с Прохоровым, партии дан простор в федеральных СМИ – один эфир Познера с Прохоровым чего стоит! – отмечает директор Международного института политической экспертизы Евгений Минченко.

Олигарха в последние две недели действительно до неприличия много в эфире всех федеральных телеканалов. А станет еще больше.

– Мы будем покупать эфирное время федеральных телеканалов, – не скрывает член федерального политсовета ПД Борис Надеждин.

Бизнесмены тоже проявляют интерес к партии Прохорова. По нашим данным, региональный средний бизнес готов поддержать ПД материально – за сбор средств на предвыборную кампанию в регионах отвечает Надеждин. С олигархами переговоры о «взносах» ведет сам Прохоров. Правда, далеко не всех он готов принять в свою компанию.

– Мы с Михаилом виделись на Питерском экономическом форуме, – рассказал Александр Лебедев, который недавно попросился в путинский Народный фронт. – Он меня в партию не звал. Ну, вот меня телевидение государственное не зовет много лет никуда, а его зовет. Видимо, он пока считает, что рано еще с такими диссидентами, как я, разговаривать.

Сам олигарх там же, в Питере, не скрывал, что может зайти в любой властный кабинет посоветоваться, что и делает. Единственный факт, позволяющий усомниться в том, что он «ставленник Кремля», – налоговые претензии к бизнесмену Прохорову.

Лесосибирская налоговая инспекция Красноярского края заявила, что намерена взыскать с президента группы ОНЭКСИМ Михаила Прохорова более 2 миллиардов рублей неуплаченного подоходного налога. Напомним, что бизнесмен уже несколько лет прописан в поселке Еруда на севере Красноярского края. Неуплату налогов сотрудники инспекции обнаружили при проведении очередной проверки и обратились за консультацией в управление антимонопольной службы. В ФАС пояснили, что речь идет о налогах от сделки, заключенной на территории... Южного Уэльса. Прохоров уверен, что налогообложение России к его иностранным контрактам не имеет никакого отношения, и готов отстаивать свою правоту в суде.

Но и на этот счет у политологов есть сомнения.

– Кремль сделает все возможное, чтобы протащить «Правое дело» в Госдуму, – говорит директор Института национальной стратегии Станислав Белковский. – Ресурсы в это вкладывают огромные: бюджет партии уже оценивается в 250–300 миллионов долларов. Прохоров получил санкции на привлечение любых фигур. История с налоговыми гонениями в Красноярском крае затеяна специально, чтобы на имиджевом уровне отделить Прохорова от Кремля.

Белковский не сомневается, что политическая карьера олигарха – коллективное решение тандема.

– Именно «Правое дело» выдвинет совместно с «Единой Россией» Медведева на пост президента, – говорит он. – У Прохорова участвовать в этом проекте есть два мотива. Во-первых, ему скучно. Эдакий скучающий принц Флоризель развлекается. А во-вторых, он грезит о кресле премьер-министра, и ему, по всей видимости, дали понять, что все возможно. И Путин в этом тоже участвует. Он дозрел уйти, впереди нас ждут совершенно непопулярные реформы, поэтому Владимир Владимирович готов уступить свое кресло Прохорову. А разговоры о дружбе Суркова и Прохорова не совсем верны. Она существует, но скорее это дружба Большого Бизнесмена с Большим Чиновником. Ничего личного".

Наконец, немаловажные эти события обсуждаются в статье ["Ражем не вышел: Дмитрий Орешкин — о том, почему запретили ПАРНАС и разрешили «Правое дело»"](#) (Огонёк, Москва, 4 июля 2011 года, № 26 /5185/, стр. 14-15):

"Запретили ПАРНАС и разрешили "Правое дело". Не стоит противопоставлять одно другому, но стоит понять, как быть в такой ситуации думающему гражданину.

ПАРНАС: Что ПАРНАС не регистрируют, было ясно заранее. Регистрация означала бы, что у Бориса Немцова появляется легальная возможность озвучивать с телеэкрана тезисы своих брошюр о Путине. Ответить на них по существу, видимо, нечего: если б было что, он давно сидел бы за клевету. Нельзя сказать, что у нас в стране дефицит управляемых судов, но судебное дело неизбежно получит широкую огласку, а это опять означает предоставление публичной трибуны. Так что по необходимости избирается промежуточный вариант — делать вид, что ничего не происходит, втихомолку обрезать доступ к СМИ и дискредитировать источник критики. Публичная полемика лицом к лицу никогда в последнее десятилетие не была стилем власти.

Немцов говорит, что в России создан режим, основанный на коррупционной скупке лояльности элит; прямого ответа ему опять же нет. При этом президент Медведев сказал о триллионе рублей, украденных только на госзакупках. Главный военный прокурор Фридинский признал, что пятая часть оборонного бюджета разворовывается. Ну и что?! Тихонько спустили на тормозах. Зато есть ответ косвенный, уводящий в сторону от сути: ПАРНАС, мол, на содержании вашингтонского обкома — раз, и сами поураганили в 90-е — два.

Допустим, так. Следует ли из этого, что факты, приведенные Немцовым, можно отбросить с порога? Кстати, разница между тогдашним и нынешним ураганом заключается в том, что тогда в распоряжении народонаселения был такой (далеко не идеальный) инструмент контроля, как относительно доброкачественные выборы с реальной конкуренцией, регистрацией всех заявленных партий и предоставлением им эфирного времени. В результате лидеры "лихих 90-х" проиграли и были вынуждены уйти в оппозицию. Что нормально для нормальной страны: утратил доверие — уступи другому. Посмотрим, как

получится у этого.

Те, кто сейчас контролируют власть, исходят из других принципов: лучше поменять избирательную систему, заранее снять с дистанции соперников, поднять проходной порог, отменить выборы по одномандатным округам и губернаторов, снять графу "против всех", но сохранить себя наверху. Вне зависимости от популярности. Вот и судите, кто относится к народному мнению с большим пиететом.

Речь не о политических симпатиях, а о системе. Можно клеймить и презирать лидеров ПАРНАСа, но даже самые непримиримые их противники в глубине души понимают, что отказ в регистрации был обусловлен не качеством документации, а политическими мотивами. Если они такие уж никуда не годные, отчего же не допустить их до голосования? Пусть проиграют. Нет, нельзя. Проиграть-то проиграют, но столько лишнего по дороге наговорят...

Означает ли сказанное, что Немцов, Касьянов и Рыжков, пользуясь выражением Шуры Балаганова, "даром топчутся"? Смотря каким масштаб мерить. Если речь о 2011-2012 годах, то им при нынешних правилах игры точно не светит. Хотя последний опрос Левада-центра показал, что за незарегистрированный ПАРНАС готовы проголосовать 3 процента. Совсем неплохо для партии, которую не допускают к прессе и ТВ, но не устают держать под информационной и не только информационной бомбардировкой. Вот недавно на крышу немцовского автомобиля вдруг упал унитаз. Умора. По специфическому чувству юмора (помнится, именно в этом культовом предмете якеменковские юноши мочили книги писателя Сорокина) безошибочно узнается почерк люберецкой шпаны, которой ныне доверена важная функция воспитания патриотизма и православной духовности в молодежной среде.

В условиях нормальной предвыборной конкуренции, опираясь на жесткую критику власти, 3 процента было бы вполне по силам поднять до проходных 7 процентов. Более того, нынешние 3 процента есть как раз следствие нерегистрации. Тема так или иначе просочилась в общественное сознание, и растущая группа недовольных-продвинутых, которые в иных условиях проголосовали бы "против всех", в том числе и против Немцова с Касьяновым, или проигнорировали выборы, переадресовала свои симпатии новой жертве бюрократии. Характерный симптом: вертикальная власть втягивается в привычное советское русло, когда любое решение нехорошо. Не зарегистрировать — плохо. Зарегистрировать — еще хуже. Такое бывает, когда за проблему берутся люди, которые сами являются частью проблемы. Не могут же они ущемить собственные интересы? Вот и ищут эрзац-решения на фоне нисходящих рейтингов.

Плохо еще и потому, что после признания Европейским судом незаконности отказа в регистрации Республиканской партии Рыжкова аналогичное решение по ПАРНАСу будет принято Страсбургом быстрее и жестче.

Впрочем, это все из другой далекой жизни. Мы же пока живем в условиях, в которых живем. Вопрос в том, кто, когда и как будет их менять. И будет ли. По белорусскому сценарию, по египетскому, украинскому или северокорейскому. В любом случае необходимость перемен становится все очевиднее и верхам, и низам, что почти впрямую заявил недавно в Питере на форуме президент Медведев. ПАРНАС для кого-то инициатор, а для кого-то симптом изменений. Он сделал, что мог. Но улитка едет, нескоро будет.

Может, оно и к лучшему. К быстрым изменениям слишком у многих выработалась

аллергия.

В масштабе длинного времени предсказуемый афронт с регистрацией, в ряду многих других аналогичных событий, понемногу открывает согражданам глаза на реальные приоритеты нынешней власти. Может быть, она боится критики и электоральной ответственности? Безотносительно персональной политической судьбы "отказников" процесс накопления сомнений продолжается. Консенсус элит первого президентского срока Путина остался в прошлом, и случай ПАРНАСа одно из многочисленных тому подтверждений. Светлая память.

Можно выразиться жестче: нынешняя власть неплохо научилась решать частные негативные задачи по устранению и дискредитации оппонентов. Накрепко привязав в глазах общественного мнения лидеров ПАРНАСа к страшилке "лихих 90-х", она, возможно, навсегда лишила их электорального будущего. Такова ведомственная логика вертикалестроения: чужие здесь не ходят. Однако проблема в том, что Россия нуждается в позитивных решениях. Ну да, допустим, эти никуда не годятся. А сказки про удвоение ВВП лучше? За недостатком позитивных решений, которые волей-неволей подразумевают идеи демонополизации экономики, политической конкуренции, честных выборов, свободной прессы и независимых судов, в вертикалистской риторике неизбежно начинает преобладать стилистика негативного самооправдания и страшилок. Лишь бы не было войны; другие на нашем месте будут еще хуже; кругом враги, без нас Россию сомнут; сплотиться вокруг власти и дать отпор; оппозиция есть пятая колонна и льет воду на мельницу... Весь этот репертуар на протяжении ряда лет с успехом исполняет Александр Лукашенко — и результат налицо. Из Белоруссии уже побежали зайчики; скоро побегут люди.

Если в стране нет стимула к развитию в виде внутренней конкуренции, в том числе и политической, она раньше или позже начинает проигрывать конкуренцию внешнюю. Скатывается к состоянию изолированного мирка во главе с несменяемой вертикалью. Хитрость в том, что дело это долгое и реальное ухудшение ощущается нескоро. А когда наконец ощущается — часто бывает слишком поздно.

"Правое дело": Обновление этой партии означает, что наверху тоже чувствуют необходимость перемен. Только чтобы все под контролем. Здесь масса интерпретаций. Поскольку обе партии претендуют на примерно одинаковый электорат и, следовательно, обречены конкурировать, ПАРНАС обзывает "ПД" придворным спойлером, филиалом "Единой России", правой ногой Белого дома, сурковским детищем, предателями и прочими обидными словами. Есть и еще более страстные натуры, которые обвиняют Прохорова в том, что именно из-за него не был зарегистрирован любимый ПАРНАС, и дразнят его почему-то Шехерезадой. Мне представляется, здесь перепутаны причины и следствия: наоборот, "ПД" решили реанимировать как раз потому, что ПАРНАС ни в коем случае ни при какой погоде нельзя было допускать до выборов. А расширяющуюся электоральную дыру на правом фланге необходимо было заткнуть.

Это с одной стороны. С другой стороны, повышенная чувственность и страстность всегда толкают к порывистым действиям и словам, что исстари свойственно быстро вскипающей российской интеллигенции. Которая склонна не столько понимать, сколько обвинять. Здесь дело в темпераменте: немедленно смените мне власть и чтобы все было по-благородному, как в лучших домах Лондона и Парижа. Меж тем именно Лондон и Париж демонстрируют очень высокий уровень прагматизма, поддерживая диалог с главами самых авторитарных государств, если те способны по минимуму выполнять правила этикета и не жарить своих подданных на вертеле прямо перед телекамерой.



Лондон и Париж в воображении кипучей русской интеллигенции — нечто нереально-эфемерное, существующее скорее как хрустальный идеал. И вот за несоответствие этому хрустальному образу наш брат и склонен бранить тусклую отечественную власть.

Есть и третья сторона, касающаяся конкуренции в тандеме. Медведеву перед лицом путинского фронта нужна поддержка — и он надеется ее обрести на правом фланге. Но это отдельная история, которую страстные критики власти с порога отметают. Нет никакой разницы между Путиным и Медведевым, они лишь имитируют соперничество, цинично разводя простодушных сограждан и меняя друг друга в президентском кресле! Нет никакой разницы и между Грызловым и Прохоровым — оба птенцы гнезда Суркова! Вообще нет ни в чем никакой разницы, вся система сгнила, менять ее к чертовой матери — и вздохнуть наконец свободно!

На мой скромный взгляд, такие обильные, страстные речи есть как раз знак того, что сгнила вечная интеллигентская непримиримость. Царизм преступен, и покуда он не будет уничтожен до корня, народы России не смогут вздохнуть свободно! Пардон, в Англии, Голландии, Швеции, Бельгии и Норвегии монархия до сих пор жива — и насчет свобод очень даже ничего. А вот в свободолюбивой России после расстрела кровавого тирана жить стало не в пример трудней. Через 70 лет почти то же самое: большевизм сгнил, и покуда мы не раздавим гадину, нам век воли не видать! А потом с неизбывной страстью ругать Ельцина то за измену либеральным идеалам, то, напротив, за крайний "либеральный фашизм".

Действительность проще и приземленней, что ли.

Перед каждым политиком коридор возможностей. С довольно жесткими стенами. От него зависит, как он этими возможностями распорядится, куда пойдет по коридору — вперед или назад и что сделает с его стенами — расширит или сузит.

Прохоровское "Правое дело" тоже в коридоре. Ограничения довольно понятны: Путина и Медведева пока не бранить, основ не сотрясать, чекистских святынь не ниспровергать. Вполне достаточно, чтобы критики возопили: это как же — без сотрясения основ-то?! Царь-то (в смысле оппозиция) не настоящий! От него кровопролитиев ожидали, а он чижика съел!

А вот и славно. Даже и чижика, если можно, оставьте жить, пожалуйста. Пусть себе пьет водку на Фонтанке. Ручная оппозиция, или не ручная, или даже вообще не оппозиция, а претендент на статус второй партии власти, а в конкурентной борьбе с первой партией она будет вынуждена что-то конкретное предлагать (и даже делать?!) для избирателя. Вон ручной Миронов так увлекся конкуренцией, что организует движение "Петербург против Матвиенко". Чем ему это обернется, один бог знает. Но ведь бьется мужчина! Пытается расширить коридор возможностей, в который его запустили как подопытного выхухоля в лабиринт под стеклом. Ну, и пожелаем ему удачи. Только так вырабатывается навык свободы и перестраиваются коридоры.

Что же касается Прохорова, то с его ресурсами и амбициями он сможет вести гораздо более самостоятельную политику, чем любой из путинских людей начала нулевых. Вот и давайте посмотрим, не судя сплеча. Здесь важно отличать системные перемены от субъективного отношения. Стране, плывущей в историческом времени, без разницы, с чьей подачи и из чьих уст придет решение вернуть реальный федерализм, одномандатные округа и местное самоуправление, обуздать рейдерство силовиков и возродить судебную

систему, не говоря уж про систему выборов. А вот действующим политикам — еще какая разница. По-человечески очень обидно, если твоя идея реализуется, во-первых, другим политиком и, во-вторых, в урезанном и искаженном (а то как же?!) виде.

Но только так в жизни и бывает. Все, как учил бессмертный Веничка Ерофеев, должно у нас в России делаться медленно и неправильно. Те, кто по этому поводу негодуют, просто плохо понимают устройство страны. Ну да, хреново устроена. Но ты попробуй поменяй. Только чтоб без ниспровержения основ и кровопролитиев, столь милых громокипящим прогрессистам. Которые не устают искать себе и своим соратникам приключений на разные места.

И, в общем, наверно, правильно делают. Ведь должен же кто-то реять буревестником над седой равниной моря, правда? Обычно это лучше всех получается у дятлов. Во всяком случае, дятлы так считают".

Тимофей Черменин

непонятно насчет призыва к нарушению закона. кого именно призывают его нарушить поясните.

статья отличная. понравилось отношение к революционной истерии, тк хочется чтобы все таки все необходимые изменения прошли мирно, без социальных сетей, войск и возможных интервентов. но с учетом нарастающей предвыборной шизы, все четче ощущение что это невозможно, слишком цепляются за кормушку и прикрытие в кремле, потому как еще очень большой вопрос кто больше наураганил: они или те что в 90е. может уже правда пора валить, как вы мне помнится советовали? а то жена больная у меня ей эти революционные игры совсем не на пользу...

vikaganovich

немного удивляет "надсхваточный" так сказать характер этой статьи. Вроде бы не к лицу Орешкину, многократно уличавшему власть и её присных в фальсификациях...

polojenes

Браво автору! Огонек жжет! Если в стране нет стимула к развитию в виде внутренней конкуренции, в том числе и политической, она раньше или позже начинает проигрывать конкуренцию внешнюю.

([1 комментарий](#) | [Оставить комментарий](#))

## Comments:



From: [stroeV sergey](#)

Date: Июль 6, 2011 04:49 am 04:49 (местное)



**Статья, как и политика как таковая, обходит стороной очень многое.**

([Link](#))

Статья, как и политика как таковая, обходит стороной очень многое. Она описывает прежде всего "коридор возможностей" для правящей элиты. В этой части она вполне адекватно описывает существующие реалии и угрозы от устранения некоторых мерзостей дня сегодняшнего, которые могут смениться еще большими мерзостями дня послезавтрашнего. Ведь известно, что центральная власть в России всегда являлась самым большим или даже единственным "европейцем", а регионалы тяготели и тяготеют к

местной деспотии еще худшей, чем в Москве. Даже в русских регионах. Про национальные регионы вообще говорить нечего. Деспотия там и не прекращалась.

Всё это так. Проблема, однако, в том, что этот центровой "европеец" сам со временем бессменного пребывания во власти все больше становится "азиатом". Причем эта «азиатчина» уже становится такой, что всеми хулимый ЕБН уже начинает казаться почти «настоящим демократом», если бы не его кровавый государственный переворот 1993 года и не стрельба по российскому парламенту из танков.

Но сегодня парламент по сути дела вообще ликвидирован. Его фактически нет. Автор говорит, что в этом нет никакой беды, потому что парламент этот никакой. Муляжный. Так потому и не нужен он только в силу его не настоящего, а муляжного характера! Мы же не можем утверждать, что Конгресс США - это тоже муляж! Да, это ширма, за которой скрываются интересы в основном самого крупного капитала Америки, но они еще что то и делают. Выступают противовесом исполнительной власти иногда. На конгрессменов давят различные лоббисты и организации гражданского общества. И чтобы не пролететь мимо Конгресса на следующих выборах, к чему то приходится им присушиваться и какие-то действия предпринимать. Парламент - это не бесполезный инструмент, хотя и очень далекий от совершенства. Но зачем же его превращать в чистую ( или грязную?) фикцию? Только для того чтобы удержаться у власти, как пишет автор? Неужели навсегда ?

Но как долго можно удержаться ТАКИМ образом у власти и в таком обществе КАКИМ образом произойдет неизбежная смена власти? Неужели опять как в 1917 году? Мы этого категорически не желаем, но нас упорно к этому подталкивают, хотя ведущие нас к этой форме смены власти также и даже еще больше нас не желают такого конца. Тупик...

Абсолютно тупиковая ситуация, если власть практически несменяема мирным путем... И акторами смены власти будут уже совсем другие люди, не алчно и ненасытно пожирающие миллиарды долларов из экспортно-сырьевого и бюджетного корыта. Но про них в статье ни слова, ни намека. Как будто люди в России – это просто мусор, рабы.

Конечно, этих людей никто пока не знает. Не знает их и автор статьи. Они сами не знают, кто и как из них будет в ЭТОМ участвовать. В эпоху крутых перемен в России сами события выносят наверх самых неожиданных персонажей... В России традиционный срок смены власти - три дня. Ну, и на раскрутку мероприятия пару лет или еще меньше. Но всё-таки какие-то силы есть в обществе, помимо жадно припавших к корыту и не желающих видеть и слышать, что в стране медленно, но очень реально назревает страшное и беспощадное. Революция в России уже неизбежна. Вопрос лишь в том – сверху она будет проводиться или «снизу и сбоку» ( «сбоку» - то есть не без помощи из-за рубежа) с неизбежным хаосом и распадом России. Сигналов о готовности к «революции сверху» не видно и не слышно. И это усиливает озлобленность и ожесточение граждан, чего до 2008 года в России почти не было, кроме очень мелких радикальных молодежных групп. Но сегодня в богатой Москве 60% опрошенных ЛЕВАДА Центром как бы невзначай говорят, что могли бы взять оружие в свои руки. А еще пару лет назад ничего подобного не было. Значит в глубине общества какие-то перемены происходят, только они пока не выходят наружу. Но как долго они не будут выходить наружу? Почему самые «воинственные настроения» в столицах- Москве и Питере? Потому что здесь самое большое социальное НЕРАВЕНСТВО, которое буквально бьет по глазам. Плюс здесь же самая высокая концентрация иноэтнических мигрантов. Но эти мигранты – лишь детонатор, это сильный раздражитель, но основная проблема именно социальная. Автор этих строк комментария уже два года как пишет одно и то же – грядущие потрясения в России ситуативно, но неизбежно, будут рядиться в национальные одежды, но главной и

реальной причиной всё таки будут всё более усугубляющиеся социальные проблемы.

Уважаемый мной автор этой статьи, наверняка, имеет какие-то представления о силах, не находящихся у властного корыта-кормушки. Но он об этом ничего не пишет и это самый большой минус статьи, Потому что она вызывает чувство безнадежности и желание "валить" из России, как уже сделали миллионы дорогих россиян. Если НИКАКИХ надежд нет, то что остается делать ??? Ждать начала "перестройки-перестрелки"?